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1. **Struktur der Dokumente**

Projekt Antrag/Statusbericht/Besprechungsprotokoll alle sauber aufgelistet und entsprechen der Vorlage aus Moodle

PSP/PAP sauber und einfach zu lesen mit Paketnummer

Zeiteinschätzung nach Kategorien geordnet, sehr übersichtlich

1. **Verständlichkeit**

Die Projektbeschreibung im Antrag ist eindeutig geschrieben und man kann sich sehr gut vorstellen was genau das Ziel des Projektes ist. Der PSP/PAP bieten einen guten Überblick welche Aufgaben in welcher Zeit erledigt werden müssen.

1. **Wirkung der Dokumente**

Alle Dokumente sehr sauber aufgelistet auf Github. Gestaltung schlicht und einfach gehalten.

1. **Vollständigkeit**

Alle benötigten Dokumente sind vorhanden.

Besprechungsprotokolle könnten etwas ausführlicher sein.

1. **Was gefällt uns besser/schlechter**

Zeitschreibung sehr genau in Packages unterteilt, im Summary leicht erkennbar wieviel Zeit für bestimmte Aufgaben gebraucht wurde

PAP/PSP sehr ähnlich zu unserem, Pluspunkt

Nutzung von Google docs, dadurch können mehrere Leute das Dokument bearbeiten ohne das es erneut hochgeladen werden muss

Besprechungsprotokolle teilweise sehr knapp

1. **Planung/Abschätzung realistisch?**

Planung/Abschätzung liegt bei 165.2 Stunden, was im zeitlichen Rahmen für 3 Personen liegt. Diese Abschätzung halten wir für sehr realistisch, da Pakete genau beschrieben wurden und somit eine sehr genau Zeiteinschätzung möglich ist.